



Свойства ее общего решения – совокупности всех частных решений – описываются следующим набором теорем.

**Теорема 28-1** Если  $\|x_{(1)}(t)\|$  и  $\|x_{(2)}(t)\|$  — частные решения системы (28-1), то  $\|x(t)\| = C_1\|x_{(1)}(t)\| + C_2\|x_{(2)}(t)\|$  также есть ее частное решение для любых комплексных констант  $C_1$  и  $C_2$ .

**Теорема 28-2** Множество всех частных решений однородной системы (28-1) образует линейное пространство.

Заметим теперь, что  $\|A\|$  — матрицу системы уравнений (28-1) — формально можно рассматривать как определение в  $n$ -мерном унитарном пространстве  $U^n$  некоторого линейного преобразования  $\widehat{A}$ .

Ответ на вопрос: «При каких  $\|f\|$  и  $\lambda$  частное нетривиальное решение системы (28-1) имеет вид  $\|x(t)\| = \|f\|e^{\lambda t}$  ?» дает

**Теорема 28-3**     **Для того, чтобы вектор-функция  $\|x(t)\| = \|f\|e^{\lambda t}$  являлась частным ненулевым решением системы (28-1), необходимо и достаточно, чтобы  $\|f\|$  был собственным вектором, а  $\lambda$  — отвечающим ему собственным значением линейного преобразования, задаваемого матрицей  $\|A\|$  в  $U^n$ .**

#### Доказательство

Пусть  $\|f\|$  некоторый комплекснозначный ненулевой столбец. Подставив  $\|x(t)\| = \|f\|e^{\lambda t}$  в уравнение  $\|\dot{x}\| = \|A\|\|x\|$ , и приняв во внимание равенство  $\frac{d}{dt}e^{\lambda t} = \lambda e^{\lambda t}$ , а также то, что  $e^{\lambda t} \neq 0$ , получим

$$\|\dot{x}\| = \|A\|\|x\| \Leftrightarrow \lambda\|f\|e^{\lambda t} = \|A\|(\|f\|e^{\lambda t}) \Leftrightarrow \|A\|\|f\| = \lambda\|f\|.$$

Последнее равенство есть запись определения собственного вектора и собственного значения линейного преобразования  $\widehat{A}$  в  $U^n$ .

Теорема доказана.

Возможный вид общего решения системы (28-1) описывает

**Теорема 28-4** Пусть в линейном пространстве  $U^n$  существует базис  $\{\|f_{(1)}\|, \|f_{(2)}\|, \dots, \|f_{(n)}\|\}$  из собственных векторов линейного преобразования, задаваемого в исходном базисе матрицей  $\|A\|$ , и пусть  $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n\}$  соответствующие этим собственным векторам собственные значения (среди которых могут быть и равные). Тогда

—  $C_1\|f_{(1)}\|e^{\lambda_1 t} + C_2\|f_{(2)}\|e^{\lambda_2 t} + \dots + C_n\|f_{(n)}\|e^{\lambda_n t}$ , где  $C_1, C_2, \dots, C_n$  — произвольные комплексные числа, является частным решением системы (28-1);

— и каждое частное решение этой системы может быть представлено в виде

$$C_1\|f_{(1)}\|e^{\lambda_1 t} + C_2\|f_{(2)}\|e^{\lambda_2 t} + \dots + C_n\|f_{(n)}\|e^{\lambda_n t}.$$

## Доказательство

Справедливость первого пункта следует из теорем 28-1 и 28-2.

Докажем второй пункт. Пусть  $\|x(t)\|$  некоторое частное решение системы (28-1). Его значение при любом фиксированном  $t \in T$  может быть (в силу условия теоремы) разложено в  $U^n$  по базису из собственных векторов преобразования  $\|A\|$

$$\|x(t)\| = D_1(t)\|f_{(1)}\| + D_2(t)\|f_{(2)}\| + \dots + D_n(t)\|f_{(n)}\|. \quad (28-2)$$

Подставим это выражение в систему (28-1), получим

$$\begin{aligned} & \dot{D}_1(t)\|f_{(1)}\| + \dot{D}_2(t)\|f_{(2)}\| + \dots + \dot{D}_n(t)\|f_{(n)}\| = \\ & = D_1(t)\|A\|\|f_{(1)}\| + D_2(t)\|A\|\|f_{(2)}\| + \dots + D_n(t)\|A\|\|f_{(n)}\| = \\ & = D_1(t)\lambda_1\|f_{(1)}\| + D_2(t)\lambda_2\|f_{(2)}\| + \dots + D_n(t)\lambda_n\|f_{(n)}\|. \end{aligned}$$

Откуда вытекает равенство

$$\left(\dot{D}_1(t) - \lambda_1 D_1(t)\right)\|f_{(1)}\| + \dots + \left(\dot{D}_n(t) - \lambda_n D_n(t)\right)\|f_{(n)}\| = \|o\|.$$

Наконец, в силу линейной независимости базисных элементов, из этого следует

$$\dot{D}_k(t) - \lambda_k D_k(t) = 0 \quad \forall k = [1, n] \quad \implies \quad D_k(t) = C_k e^{\lambda_k t},$$

что, в сочетании с равенством (28-2), дает требуемый формат записи решения.

Теорема доказана.

**Теорема 28-5**    **В условиях теоремы 28-4 линейное пространство, образованное всеми частными решениями однородной системы (28-1), является  $n$ -мерным.**

Теоретически процедура решения системы (28-1) заключается в:

- 1) построении в  $U^n$  базиса из собственных векторов преобразования  $\hat{A}$ ,
- 2) переходе в этот базис, где матрица  $\hat{A}$  диагональная, и, значит, система (28-1) с такой матрицей легко решается,
- 3) обратном переходе к исходному базису.

На практике же процесс решения сводится к использованию формулы, указанной в условии теоремы 28-4.

## Случай жорданова базиса

Известно, что базис из собственных векторов существует не для любого линейного преобразования  $\hat{A}$ .

В качестве альтернативы можно воспользоваться существованием в  $U^n$  для любого линейного преобразования (*теорема Жордана*) базиса, в котором матрица  $\hat{A}$  является блочно диагональной, состоящей из *жордановых клеток*.

Жорданова клетка — это квадратная матрица порядка  $l$ , имеющая вид:

$$\|J_l(\lambda)\| = \left\| \begin{array}{cccccccc} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \lambda \end{array} \right\|, \quad (28-3)$$

где  $\lambda$  — некоторое комплексное число.





Значит, процедура решения системы (28-1) в жордановом случае сводится к:

- 1) построению в  $U^n$  жорданова базиса, то есть, базиса в котором матрица преобразования  $\hat{A}$  имеет жорданову форму,
- 2) переходу в этот базис, где система (28-1) с такой матрицей также легко решается,
- 3) обратному переходу к исходному базису.

Остается найти способ построения жорданова базиса.

Пусть  $\|\widehat{A}\|$  — жорданова клетка. Из определения матрицы линейного преобразования следует, что элементы (векторы) жорданова базиса  $\{\|h_{(1)}\|, \|h_{(2)}\|, \dots, \|h_{(l)}\|\}$  должны удовлетворять соотношениям

$$\begin{array}{ll}
 \|\widehat{A}\|\|h_{(1)}\| = \lambda\|h_{(1)}\|, & \|\widehat{A} - \lambda\widehat{E}\|\|h_{(1)}\| = \|o\|, \\
 \|\widehat{A}\|\|h_{(2)}\| = \lambda\|h_{(2)}\| + \|h_{(1)}\|, & \|\widehat{A} - \lambda\widehat{E}\|\|h_{(2)}\| = \|h_{(1)}\|, \\
 \|\widehat{A}\|\|h_{(3)}\| = \lambda\|h_{(3)}\| + \|h_{(2)}\|, & \|\widehat{A} - \lambda\widehat{E}\|\|h_{(3)}\| = \|h_{(2)}\|, \\
 \dots\dots\dots & \dots\dots\dots \\
 \|\widehat{A}\|\|h_{(l)}\| = \lambda\|h_{(l)}\| + \|h_{(l-1)}\| & \|\widehat{A} - \lambda\widehat{E}\|\|h_{(l)}\| = \|h_{(l-1)}\|.
 \end{array}
 \implies$$

Нетрудно заметить, что первым элементом в таком наборе базисных векторов, называемым *жордановой цепочкой*, служит собственный вектор линейного преобразования  $\widehat{A}$  (но, вообще говоря, не любой!) Отметим также, что попытка вычислить в этой цепочке элемент с номером  $l + 1$  приводит к несовместной системе уравнений.