



**Определение**  
4.1.2

Вектор-функция  $\vec{y}^*(x)$  называется *решением задачи Коши*, если

- $\vec{y}^*(x)$  непрерывно дифференцируема на  $[a, b]$ ;
- для  $\vec{y}^*(x)$  верно:  $\left\| \begin{matrix} x \\ \vec{y}^*(x) \end{matrix} \right\| \in G \quad \forall x \in [a, b]$  ;
- $\vec{y}^{*\prime}(x) \equiv \vec{f}(x, \vec{y}^*(x))$  на  $[a, b]$  (4.1.1)

и, кроме того, выполнены *начальные условия*

$$\vec{y}^*(x_0) = \vec{y}_0, \quad x_0 \in [a, b], \quad \left\| \begin{matrix} x_0 \\ \vec{y}_0 \end{matrix} \right\| \in G \quad (4.1.2)$$

Рассмотрим теперь систему интегральных уравнений

$$\vec{y}(x) = \vec{y}_0 + \int_{x_0}^x \vec{f}(u, \vec{y}(u)) du . \quad (4.1.3)$$

Вектор-функцию  $\vec{y}(x)$  назовем *решением* этой системы, если

- $\vec{y}(x)$  непрерывно дифференцируема на  $[a, b]$  ;
  - $\vec{y}(x)$  удовлетворяет условию  $\left\| \begin{matrix} x \\ \vec{y}(x) \end{matrix} \right\| \in G \forall x \in [a, b]$  ;
  - $\vec{y}(x) \equiv \vec{y}_0 + \int_{x_0}^x \vec{f}(u, \vec{y}(u)) du \quad \forall x \in [a, b]$  .
- (4.1.4)

Для задачи Коши оказывается справедливой

**Теорема 4.1.1** Для того, чтобы вектор-функция  $\vec{y}^*(x)$  являлась решением задачи Коши (4.1.1) – (4.1.2) необходимо и достаточно, чтобы  $\vec{y}^*(x)$  была решением системы интегральных уравнений (4.1.3).

**Доказательство.**

Пусть  $\vec{y}^*(x)$  есть решение задачи Коши. Тогда интегрирование от  $x_0$  до  $x$  тождества

$$\vec{y}'(x) \equiv \vec{f}(x, \vec{y}(x)) \quad \forall x \in [a, b]$$

дает тождество (4.1.4), поскольку верно равенство (4.1.2).

Обратно, из непрерывности подынтегральной функции в тождестве (4.1.3) следует, что его можно дифференцировать по  $x$  – верхнему пределу интегрирования. Это дает тождество (4.1.1). Наконец, из условия (4.1.3) следует при  $x = x_0$ , что  $\vec{y}(x_0) = \vec{y}_0$ .

**Теорема доказана.**

# Принцип сжимающих операторов

Вначале напомним несколько определений из курса математического анализа.

Если каждому элементу  $x$  некоторого линейного пространства  $\Lambda$  поставлено в однозначное соответствие неотрицательное (называемое *нормой*  $x$ ) число  $\langle x \rangle$  такое, что  $\forall x, y \in \Lambda$  и любого вещественного числа  $\lambda$  справедливы соотношения:

$$1^\circ \quad \langle \lambda x \rangle = |\lambda| \langle x \rangle \text{ (однородность нормы) ;}$$

$$2^\circ \quad \langle x + y \rangle \leq \langle x \rangle + \langle y \rangle \text{ (неравенство треугольника) ;}$$

$$3^\circ \quad \langle x \rangle = 0 \iff x = o,$$

то такое линейное пространство называется *нормированным*.

Отметим, что нормированное пространство является метрическим с метрикой (то есть расстоянием между элементами), определяемой по формуле

$$\rho(x, y) = \langle x - y \rangle . \tag{4.2.1}$$

Напомним также, что метрическое пространство, в котором каждая фундаментальная последовательность сходится, называется *полным*, а полное (в смысле метрики (4.2.1)) нормированное линейное пространство называется *банаховым*.

Рассмотрим теперь некоторый оператор  $\widehat{\Phi}$  с множеством определения  $U$ , принадлежащим банахову пространству  $X$ , и со значениями в том же пространстве. Иначе говоря,  $\widehat{\Phi}$  есть *преобразование* вида

$$\widehat{\Phi}: U \rightarrow X.$$

Дадим следующие определения.

**Определение**  
4.2.1

Элемент  $x^* \in U$  называется *неподвижной точкой* преобразования  $\widehat{\Phi}$ , если

$$\widehat{\Phi} x^* = x^*.$$

Определение  
4.2.2

Оператор  $\widehat{\Phi}$  называется *сжимающим преобразованием на множестве  $U$* , если существует число  $q \in [0, 1)$  такое, что

$$\langle \widehat{\Phi} x - \widehat{\Phi} y \rangle \leq q \langle x - y \rangle \quad \forall x, y \in U.$$

Число  $q$  в этом случае называется *коэффициентом сжатия*.

Определение  
4.2.3

Оператор  $\widehat{\Phi}$  называется *непрерывным на  $x_0 \in U$* , если  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0$  такое, что  $\forall x \in U_{\delta_\varepsilon}(x_0)$  справедливо неравенство

$$\langle \widehat{\Phi} x - \widehat{\Phi} x_0 \rangle < \varepsilon.$$

При этом оператор непрерывный на каждом элементе множества  $U$  называется непрерывным на этом множестве.

Заметим, что каждый сжимающий оператор с  $q > 0$  является непрерывным на множестве  $U$ .

В общем случае оказывается справедливой (называемая в математической литературе *принципом сжимающих операторов*)

Теорема 4.2.1 Пусть  $\widehat{\Phi}$  является сжимающим преобразованием с коэффициентом сжатия  $q$  в замкнутом шаре  $\overline{U}_r(x_0) \subset X$  радиуса  $r$  с центром на элементе  $x_0$ . И пусть при этом выполнено условие

$$\langle \widehat{\Phi} x_0 - x_0 \rangle \leq (1 - q)r .$$

Тогда в  $\overline{U}_r(x_0) \subset X$  существует *единственная неподвижная* для  $\widehat{\Phi}$  точка  $x^*$  такая, что

- последовательность  $x_{(m)} = \widehat{\Phi} x_{(m-1)}$ ; (где  $m = 1, 2, \dots$ ) сходится к  $x^*$ .
- при этом оценка скорости сходимости имеет вид  $\langle x_{(m)} - x^* \rangle \leq q^m r$ .



Доказательство.

1°. Вначале покажем, что вся последовательность  $\{x_{(m)}\}$  лежит в шаре  $\bar{U}_r(x_0)$ . Действительно,  $\forall x \in \bar{U}_r(x_0)$  имеется оценка

$$\begin{aligned} \langle \widehat{\Phi} x - x_0 \rangle &\leq \langle \widehat{\Phi} x - \widehat{\Phi} x_0 \rangle + \langle \widehat{\Phi} x_0 - x_0 \rangle \leq \\ &\leq q \langle x - x_0 \rangle + (1 - q)r \leq qr + (1 - q)r = r \end{aligned}$$

Из произвольности  $x \in \bar{U}_r(x_0)$  следует, что вся последовательность  $\{x_{(m)}\}$  лежит в шаре  $\bar{U}_r(x_0)$ .

2°. Введем обозначение  $\alpha = (1 - q)r$  и последовательно получим оценки

$$\begin{aligned} \langle x_{(1)} - x_0 \rangle &= \langle \widehat{\Phi} x_0 - x_0 \rangle \leq \alpha, \\ \langle x_{(2)} - x_{(1)} \rangle &= \langle \widehat{\Phi} x_{(1)} - \widehat{\Phi} x_0 \rangle \leq q \langle x_{(1)} - x_0 \rangle \leq \alpha q, \\ \langle x_{(3)} - x_{(2)} \rangle &= \langle \widehat{\Phi} x_{(2)} - \widehat{\Phi} x_{(1)} \rangle \leq q \langle x_{(2)} - x_{(1)} \rangle \leq \alpha q^2, \\ &\dots\dots\dots \\ \langle x_{(m+1)} - x_{(m)} \rangle &\leq \alpha q^m, \end{aligned}$$

С помощью этих оценок покажем, что последовательность  $\{x_{(m)}\}$  фундаментальна в  $X$ .

Действительно, в силу *неравенства треугольника*

$$\begin{aligned} \langle x_{(m+p)} - x_{(m)} \rangle &\leq \langle x_{(m+p)} - x_{(m+p-1)} \rangle + \langle x_{(m+p-1)} - x_{(m+p-2)} \rangle + \dots \\ &\dots + \langle x_{(m+1)} - x_{(m)} \rangle \leq \alpha \left( q^{m+p-1} + q^{m+p-2} + \dots + q^m \right) = \\ &= \frac{\alpha(q^m - q^{m+p})}{1 - q} \leq \frac{\alpha q^m}{1 - q} \end{aligned}$$

и, окончательно, из условия  $\alpha = (1 - q)r$  получаем, что

$$\langle x_{(m+p)} - x_{(m)} \rangle \leq \frac{\alpha q^m}{1 - q} = r q^m. \quad (4.2.2)$$

3°. Из неравенства (4.2.2) следует фундаментальность последовательности  $\{x_{(m)}\}$ , поскольку правая часть оценки (4.2.2) не зависит от  $p$ , а, за счет выбора достаточно большого  $m$ , может быть сделана меньше  $\forall \varepsilon > 0$ .

Из полноты банахова пространства  $X$ , при этом следует сходимость  $\{x_{(m)}\}$  к некоторому элементу  $x^* \in X$ .

Тогда, перейдя к пределу в (4.2.2) при  $p \rightarrow +\infty$ , получим оценку скорости сходимости, указанную в формулировке теоремы.

4°. Мы уже показали, что вся последовательность  $\{x_{(m)}\}$  лежит в шаре  $\bar{U}_r(x_0)$ , а, положив  $m = 0$  в неравенстве (4.2.2) и перейдя в  $\langle x_{(p)} - x_0 \rangle \leq r$  к пределу при  $p \rightarrow +\infty$ , в силу замкнутости шара получим, что

$$x^* \in \bar{U}_r(x_0).$$

5°. Из условия сжимаемости оператора  $\widehat{\Phi}$  в шаре  $\overline{U}_r(x_0)$  следует его непрерывность на этом множестве. Поэтому в равенстве  $\widehat{\Phi} x_{(m-1)} = x_{(m)}$  можно перейти к пределу при  $m \rightarrow +\infty$  и получить, что  $\widehat{\Phi} x^* = x^*$ , поскольку

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow +\infty} x_{(m)} &= \lim_{m \rightarrow +\infty} \widehat{\Phi} x_{(m-1)} \Rightarrow \\ \lim_{m \rightarrow +\infty} x_{(m)} &= \widehat{\Phi} \left( \lim_{m \rightarrow +\infty} x_{(m-1)} \right). \end{aligned}$$

Значит  $x^*$  – неподвижная точка оператора  $\widehat{\Phi}$ .

6°. Осталось убедиться в единственности  $x^* \in \overline{U}_r(x_0)$ . Предположим, что  $\widehat{\Phi} x^* = x^*$  и  $\widehat{\Phi} x^{**} = x^{**}$ . Тогда, в силу сжимаемости оператора  $\widehat{\Phi}$

$$\langle x^* - x^{**} \rangle = \langle \widehat{\Phi} x^* - \widehat{\Phi} x^{**} \rangle \leq q \langle x^* - x^{**} \rangle,$$

но это возможно лишь при  $x^{**} = x^*$ .

Далее мы сформулируем и докажем основную теорему о существовании и единственности локального решения задачи Коши для нормальной системы дифференциальных уравнений  $n$ -го порядка

Предварительно дадим

**Определение**  
4.3.1

Будем говорить, что вектор-функция  $\vec{f}(x, \vec{y})$  при

$$\left\| \begin{array}{c} x \\ \vec{y} \end{array} \right\| \in G \subseteq E^{n+1}$$

удовлетворяет в  $G$  условию Липшица относительно  $\vec{y}$  равномерно по  $x \in [a, b]$ , если  $\exists L > 0$  такое, что

$$\left\langle \vec{f}(x, \vec{y}_{(1)}) - \vec{f}(x, \vec{y}_{(2)}) \right\rangle \leq L \left\langle \vec{y}_{(1)} - \vec{y}_{(2)} \right\rangle \forall x \in [a, b]$$

$\forall \left\| \begin{array}{c} x \\ \vec{y}_{(1)} \end{array} \right\| \in G$  и  $\forall \left\| \begin{array}{c} x \\ \vec{y}_{(2)} \end{array} \right\| \in G$ . Число  $L$  в этом случае называется *константой Липшица*.

Опираясь на известные из курса математического анализа теоремы об условиях эквивалентности норм в банаховом пространстве, далее (для упрощения рассуждений) под нормой элемента  $\vec{y}(x)$  рассматриваемого пространства  $n$ -мерных вектор-функций мы будем понимать число

$$\langle \vec{y}(x) \rangle = \max_{k=[1,n]} \max_{x \in [a,b]} |y_k(x)| .$$

Тогда будет справедлива

**Лемма 4.3.1**      **Если  $\vec{y}(x)$  непрерывная на  $[a, b]$  вектор-функция, то имеет место неравенство**

$$\left\langle \int_a^b \vec{y}(x) dx \right\rangle \leq \int_a^b \langle \vec{y}(x) \rangle dx = \langle \vec{y}(x) \rangle (b - a) .$$

**Доказательство.**

Имеем оценку

$$\left| \int_a^b y_k(x) dx \right| \leq \int_a^b |y_k(x)| dx \leq \int_a^b \langle \vec{y}(x) \rangle dx = \langle \vec{y}(x) \rangle (b - a) ,$$

которая верна  $\forall k = [1, n]$ .

Следовательно, она верна и для *максимальной по  $k$*  левой части и потому утверждение леммы справедливо.

**Лемма доказана.**