

## Квадратичные формы

### Билинейные формы

Исходным понятием в данной теме является *билинейная форма*<sup>1</sup> (билинейная функция, билинейный функционал).

Определение 1. Пусть в линейном пространстве  $\Lambda$  каждой упорядоченной паре элементов  $x$  и  $y$  поставлено в соответствие число  $B(x, y)$  так, что

$$1) \quad B(\alpha x_1 + \beta x_2, y) = \alpha B(x_1, y) + \beta B(x_2, y)$$

$$\forall x_1, x_2, y \in \Lambda; \forall \alpha, \beta,$$

$$2) \quad B(x, \alpha y_1 + \beta y_2) = \alpha B(x, y_1) + \beta B(x, y_2)$$

$$\forall x, y_1, y_2 \in \Lambda; \forall \alpha, \beta,$$

тогда говорят, что в  $\Lambda$  задана *билинейная форма* (или *билинейная функция, функционал*).

Например, произведение двух линейных форм  $F(x)$  и  $G(y)$ , определенных в  $\Lambda$ ,  $B(x, y) = F(x)G(y)$  есть билинейная форма.

Билинейные формы в  $\Lambda^n$ .

Пусть в  $\Lambda^n$  заданы базис  $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$  и билинейная форма  $B(x, y)$ . Найдем формулу для выражения ее значения через координаты аргументов.

Предположим, что в рассматриваемом базисе  $x = \sum_{i=1}^n \xi_i g_i$  и  $y = \sum_{j=1}^n \eta_j g_j$ , тогда, согласно определению 1, справедливы равенства

$$B(x, y) = B\left(\sum_{i=1}^n \xi_i g_i, \sum_{j=1}^n \eta_j g_j\right) = \sum_{i=1}^n \xi_i B(g_i, \sum_{j=1}^n \eta_j g_j) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \xi_i \eta_j B(g_i, g_j) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \beta_{ij} \xi_i \eta_j. \quad (1)$$

Определение 2. Числа  $\beta_{ij} = B(g_i, g_j)$  называются *компонентами билинейной формы*  $B(x, y)$  в базисе  $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ , а матрица  $\|B\|_g = \|\beta_{ij}\|$  – *матрицей билинейной формы* в этом базисе.

Из формулы (1) следует, что в  $\Lambda^n$  с базисом  $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$  билинейная форма может быть представлена в матричном виде:

$$B(x, y) = \left\| \begin{array}{cccc} \xi_1 & \xi_2 & \dots & \xi_n \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{cccc} \beta_{11} & \beta_{12} & \dots & \beta_{1n} \\ \beta_{21} & \beta_{22} & \dots & \beta_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \beta_{n1} & \beta_{n2} & \dots & \beta_{nn} \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{c} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \dots \\ \eta_n \end{array} \right\| = \|x\|_g^T \|B\|_g \|y\|_g,$$

где столбцы  $\|x\|_g$  и  $\|y\|_g$  – координатные представления элементов  $x$  и  $y$  в данном базисе.

<sup>1</sup> Понятие билинейной формы используется, например, в формулировке третьей аксиомы квантовой механики.

Матрица билинейной формы зависит от выбора базиса. Правило изменения этой матрицы при замене базиса имеет вид  $\|B\|_{g'} = \|S\|^T \|B\|_g \|S\|$ ,

где  $\|S\|$  – матрица перехода от базиса  $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$  к базису  $\{g'_1, g'_2, \dots, g'_n\}$ .

Определение 2. Билинейная форма  $B(x, y)$  называется *симметричной*, если  $\forall x, y \in \Lambda$   
 $B(x, y) = B(y, x)$ .

Для симметричности билинейной формы в  $\Lambda^n$  необходимо и достаточно, чтобы ее матрица была симметрической.

### Квадратичные формы

Определение 3. Пусть в линейном пространстве  $\Lambda$  каждому элементу  $x$  поставлено в соответствие число  $\Phi(x) = B(x, x)$ , где  $B(x, y)$  – некоторая билинейная форма в  $\Lambda$ , тогда говорят, что в  $\Lambda$  задана *квадратичная форма* (или *квадратичная функция*, *квадратичный функционал*).

В общем случае в вещественном линейном пространстве по заданной квадратичной форме  $\Phi(x)$  нельзя восстановить порождающую ее билинейную форму  $B(x, y)$ , однако это можно сделать в случае *симметричной* билинейной формы.

Действительно, пусть квадратичная форма  $\Phi(x)$  порождена симметричной билинейной формой  $B(x, y)$ , тогда  $\forall x, y \in \Lambda$  имеет место равенство

$$\Phi(x + y) = B(x + y, x + y) = B(x, x) + B(x, y) + B(y, x) + B(y, y) = \Phi(x) + 2B(x, y) + \Phi(y),$$

$$\text{откуда } B(x, y) = \frac{\Phi(x + y) - \Phi(x) - \Phi(y)}{2}.$$

Используя данную формулу, можно дать

Определение 4. В  $\Lambda^n$  матрица билинейной формы  $\frac{1}{2}(\Phi(x + y) - \Phi(x) - \Phi(y))$  называется *матрицей квадратичной формы*  $\Phi(x)$ .

В силу этого определения матрица *любой* квадратичной формы *симметрическая*.

Если в  $\Lambda^n$  задан базис  $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ , то квадратичная форма может быть записана в виде

$$\Phi(x) = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \varphi_{ki} \xi_k \xi_i = \left\| \begin{array}{cccc} \xi_1 & \xi_2 & \dots & \xi_n \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{cccc} \varphi_{11} & \varphi_{12} & \dots & \varphi_{1n} \\ \varphi_{21} & \varphi_{22} & \dots & \varphi_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_{n1} & \varphi_{n2} & \dots & \varphi_{nn} \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{c} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \dots \\ \xi_n \end{array} \right\| = \|x\|_g^T \Phi \|x\|_g,$$

где  $\|x\|_g$  – координатный столбец элемента  $x = \sum_{i=1}^n \xi_i g_i$  в данном базисе. Замена базиса, в свою очередь, приводит к изменению матрицы квадратичного функционала по формуле  $\| \Phi \|_{g'} = \| S \|^T \| \Phi \|_g \| S \|$ .

Отметим, что иногда целесообразно строить квадратичную форму  $\Phi(x)$  по порождающей билинейной форме, просимметрировав предварительно последнюю. Действительно, для любой  $B(x, y)$  можно указать симметричную билинейную форму  $B^*(x, y)$ , которая

будет порождать ту же самую квадратичную форму  $\Phi(x)$ , что и  $B(x, y)$ . Например, возьмем  $B^*(x, y) = \frac{1}{2}(B(x, y) + B(y, x))$ . Для такой билинейной формы очевидно, что

$$\varphi_{ij} = \frac{\beta_{ij} + \beta_{ji}}{2} = \frac{\beta_{ji} + \beta_{ij}}{2} = \varphi_{ji} \quad \forall i, j = [1, n], \quad (2)$$

т.е. числа  $\varphi_{ij}$  суть элементы симметрической матрицы, являющейся по определению 4 матрицей квадратичной формы  $\Phi(x) = B^*(x, x)$ .

Пример 1. Пусть в  $\Lambda^3$  задана билинейная (несимметричная!) форма

$$\begin{aligned} B_1(x, y) &= \xi_1\eta_1 + 3\xi_2\eta_2 - \xi_2\eta_1 - 3\xi_1\eta_2 + 2\xi_3\eta_1 - \xi_2\eta_3 - \xi_3\eta_2 = \\ &= \left\| \begin{array}{ccc} \xi_1 & \xi_2 & \xi_3 \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{ccc} 1 & -3 & 0 \\ -1 & 3 & -1 \\ 2 & -1 & 0 \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{c} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \eta_3 \end{array} \right\|. \end{aligned}$$

Порождаемая ей в  $\Lambda^3$  квадратичная форма в силу формулы (2) будет иметь вид

$$\Phi_1(x) = \left\| \begin{array}{ccc} \xi_1 & \xi_2 & \xi_3 \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{ccc} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 3 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{c} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{array} \right\| = \xi_1^2 + 3\xi_2^2 - 4\xi_1\xi_2 + 2\xi_1\xi_3 - 2\xi_2\xi_3.$$

В то же время симметричная билинейная форма

$$\begin{aligned} B_1^*(x, y) &= \xi_1\eta_1 + 3\xi_2\eta_2 - 2\xi_1\eta_2 - 2\xi_2\eta_1 + \xi_1\eta_3 + \xi_3\eta_1 - \xi_2\eta_3 - \xi_3\eta_2 = \\ &= \left\| \begin{array}{ccc} \xi_1 & \xi_2 & \xi_3 \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{ccc} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 3 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{array} \right\| \left\| \begin{array}{c} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \eta_3 \end{array} \right\|, \end{aligned}$$

имеющая матрицу  $\left\| \begin{array}{ccc} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 3 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{array} \right\|$ , будет порождать в  $\Lambda^3$  ту же са-

мую квадратичную форму  $\Phi_1(x) = \xi_1^2 + 3\xi_2^2 - 4\xi_1\xi_2 + 2\xi_1\xi_3 - 2\xi_2\xi_3$ .

## Метод Лагранжа

Как уже отмечалось, квадратичная форма в  $\Lambda^n$  полностью и однозначно описывается своей матрицей  $\|\Phi\|_g$  в выбранном базисе.

При этом в разных базисах матрица квадратичной формы, вообще говоря, различная. Правило изменения этой матрицы при замене базиса имеет вид  $\|\Phi\|_{g'} = \|S\|^T \|\Phi\|_g S$ , (3) где  $\|S\|$  – матрица перехода от базиса  $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$  к базису  $\{g'_1, g'_2, \dots, g'_n\}$ .

Поэтому представляет интерес задача отыскания в  $\Lambda^n$  базисов, в которых квадратичная форма имеет наиболее простой и удобный для исследования вид.

Предварительно убедимся, что значение квадратичной формы от выбора базиса не зависит.

$$\text{Пусть } \Phi(x) = \|x\|_g^T \|\Phi\|_g \|x\|_g \text{ и } \Phi'(x) = \|x\|_{g'}^T \|\Phi\|_{g'} \|x\|_{g'}. \quad (4)$$

Нам надо показать, что  $\Phi'(x) = \Phi(x)$ .

Действительно, с одной стороны, по формулам перехода имеем  $\|x\|_g = \|S\| \|x\|_{g'}$  и, в силу правила транспонирования произведения матриц, получаем  $\|x\|_g^T = \|x\|_{g'}^T \|S\|^T$ .

С другой стороны, матрица перехода  $\|S\|$  невырожденная, поэтому имеет обратную матрицу  $\|S\|^{-1}$ . Аналогично для матрицы  $\|S\|^T$  существует  $(\|S\|^T)^{-1}$  и будут верны равенства  $\|x\|_{g'} = \|S\|^{-1} \|x\|_g$  и  $\|x\|_{g'}^T = \|x\|_g^T (\|S\|^T)^{-1}$ .

Подставляя в формулу (4) последние два равенства и формулу (3), получаем

$$\Phi'(x) = \|x\|_{g'}^T \Phi \|x\|_{g'} = \|x\|_g^T (\|S\|^T)^{-1} \|S\|^T \Phi \|S\| \|S\|^{-1} \|x\|_g.$$

Поскольку произведение матриц обладает свойством ассоциативности, то вычисление полученного выражения можно начинать с любой пары, рядом стоящих матриц. Это дает требуемое равенство

$$\Phi'(x) = \|x\|_g^T \|E\| \Phi \|E\| \|x\|_g = \|x\|_g^T \Phi \|x\|_g = \Phi(x),$$

в силу определений обратной и единичной матриц.

Теперь уточним понятие *наиболее простой вид матрицы*. Мы будем считать удобной для использования *диагональную* матрицу. Или же, применительно к квадратичной форме, дадим

Определение 5. Будем говорить, что квадратичная форма  $\Phi(x)$  имеет *диагональный вид* в базисе  $\{g_1, g_2, \dots, g_n\} \subset \Lambda^n$ , если она в нем представима как

$$\Phi(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \xi_i^2, \quad (5)$$

где  $\lambda_i \forall i = [1, n]$  – некоторые числа.

Если, кроме того, числа  $\lambda_i, i = [1, n]$  принимают лишь значения 0 или  $\pm 1$ , то говорят, что квадратичная форма в данном базисе имеет *канонический вид*.

Справедливы

Теорема 1. Для любой квадратичной формы в  $\Lambda^n$  существует базис, в эта форма имеет канонический вид.

и

Теорема 2. Количества положительных, отрицательных и нулевых коэффициентов  $\lambda_i$  в формуле (5) не зависит от выбора базиса.

Теорему 2 в математической литературе традиционно называют *теоремой инерции* квадратичной формы.

Задачу отыскания диагонального или канонического базисов (то есть, базисов, в которых квадратичная форма имеет соответственно диагональный или канонический вид) можно решать разными способами. Наиболее простым из них является широко используемый в элементарной математике *метод Лагранжа* (или *метод выделения полных квадратов*).

Для задач небольшой размерности реализация этого метода может быть сведена к построению последовательности линейных невырожденных замен переменных. Что иллюстрирует

Пример 2. В линейном пространстве  $\Lambda^3$  привести к каноническому виду квадратичную форму  $\Phi(x) = 2\xi_1\xi_2 + 2\xi_1\xi_1 - 2\xi_2\xi_3$  (6) и построить для нее канонический базис.

Решение. Поскольку квадратичная форма в условии задана в координатном виде, то будем исходный базис считать стандартным, т.е. образованным элементами с

координатными столбцами  $\left\{ \|g_1\| = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \|g_2\| = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \|g_3\| = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ . В этом

базисе матрица квадратичной формы в силу (2) будет иметь вид

$$\|\Phi\| = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

В формуле (6) нет полных квадратов, поэтому создадим их "искусственно" при

помощи следующей замены переменных  $\begin{cases} \xi_1 = \xi'_1 + \xi'_2, \\ \xi_2 = \xi'_1 - \xi'_2, \\ \xi_3 = \xi'_3. \end{cases}$  После подстановки

в (6) и упрощений получим формулу в "переменных со штрихом" вида  $\Phi(x) = \xi_1'^2 - (\xi_2' - \xi_3')^2 + \xi_2'^2$ .

Теперь делаем вторую замену, следующую из очевидных соотношений

$\begin{cases} \xi_1'' = \xi_1', \\ \xi_2'' = \xi_2' - \xi_3', \\ \xi_3'' = \xi_3'. \end{cases}$  а именно  $\begin{cases} \xi_1' = \xi_1'', \\ \xi_2' = \xi_2'' + \xi_3'', \\ \xi_3' = \xi_3'', \end{cases}$  позволяющую получить канони-

ческий вид в переменных с "двумя штрихами"  $\Phi(x) = \xi_1''^2 - \xi_2''^2 + \xi_3''^2$ .

Наконец, для построения канонического базиса построим формулы перехода от исходной системы переменных к канонической, выразив самые "старые" переменные (без штрихов) через самые "новые" (с двумя штрихами). Получим

(проверьте это самостоятельно)  $\begin{cases} \xi_1 = \xi_1'' + \xi_2'' + \xi_3'', \\ \xi_2 = \xi_1'' - \xi_2'' - \xi_3'', \\ \xi_3 = \xi_3''. \end{cases}$  Значит, матрица пере-

хода от исходного базиса к каноническому имеет вид  $\|S\| = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Она очевидно невырожденная и ее столбцами (как известно!) служат координатные столбцы базиса к которому перешли, в базисе от которого переходили.

Иначе говоря, из вида матрицы перехода получаем канонический базис

$$\left\{ \|g_1''\| = \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{vmatrix}, \|g_2''\| = \begin{vmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{vmatrix}, \|g_3''\| = \begin{vmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{vmatrix} \right\},$$

в котором матрица квадратичной формы имеет диагональный вид

$$\| \Phi \| = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix}.$$

Замечание: базис, в котором квадратичный функционал имеет диагональный или канонический вид, не единственный, равно как не является единственным сам канонический или диагональный вид квадратичного функционала в  $\Lambda^n$ , однако в силу теоремы инерции, в любом диагональном или каноническом базисе формула для квадратичной формы из примера 2 будет иметь два положительных коэффициента, один отрицательный и ни одного нулевого.