

Квадратичные формы в евклидовом пространстве

Приведение квадратичной формы в евклидовом пространстве к диагональному виду

Рассмотрим задачу отыскания в E^n базиса, в котором квадратичная форма имеет диагональный или канонический вид. Напомним: ранее мы рассматривали эту задачу в произвольном конечномерном пространстве Λ^n , где она всегда имела решение, и, притом, неединственное. В евклидовом конечномерном пространстве, как мы увидим, имеются альтернативные, в большом числе случаев более эффективные методы, ее решения.

Как мы знаем, любая квадратичная форма в n -мерном пространстве полностью и однозначно описывается симметрической матрицей и произвольном базисе $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ имеет вид

$$\Phi(x) = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \varphi_{ki} \xi_k \xi_i = \|x\|_g^T \Phi \|x\|_g.$$

Матрица квадратичной формы зависит от выбора базиса и меняется по следующему правилу

$$\| \Phi \|_{g'} = \| S \|^{-T} \Phi \| S \|, \quad (1)$$

где $\| S \|$ – матрица перехода от исходного базиса к $\{g'_1, g'_2, \dots, g'_n\}$ – новому.

Поскольку евклидово пространство есть частный случай линейного, то все вышеизложенное будет справедливо и для E^n .

Пусть теперь квадратичная форма $\Phi(x)$ задана в *ортонормированном* базисе $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ евклидова пространства E^n . Попробуем найти в E^n другой *ортонормированный* базис $\{e'_1, e'_2, \dots, e'_n\}$, в котором форма $\Phi(x)$ имеет диагональный вид.

Предварительно обратим внимание на то, что в математических текстах или высказываниях нередко используются (ради краткости, или в силу контекстной очевидности) выражения типа: "положительно определенная матрица", "собственные векторы матрицы" и т.п. Эти выражения с формальной точки зрения некорректны, поскольку матрицам в них приписываются свойства, которыми они не обладают.

Знаковая определенность, это свойство квадратичной формы, а собственные значения и собственные векторы есть у линейных преобразований. Причина этих естественных "оговорок" в том, что как линейные преобразования, так и квадратичные формы в ОНБ описываются при помощи симметрических квадратных матриц.

Действительно, если мы видим симметрическую матрицу, то по ее виду нельзя сказать, является эта матрица записью линейного преобразования в ОНБ, матрицей квадратичной формы в E^n или же – представлением какого-либо иного объекта. Для корректности, к сожалению, требуется более подробное описание.

Однако, как и все в нашем мире, имеет "оборотную сторону медали", отмеченная неоднозначность может быть использована и "во благо".

Будем предполагать, что мы обладаем отличной наблюдательностью и прекрасной памятью. Благодаря чему вначале вспомним, что

самосопряженные линейные преобразования в E^n имеют *ортонормированный* базис, состоящий из его собственных векторов, в котором матрица преобразования *диагональная*.

С другой стороны, матрица квадратичной формы $\Phi(x)$ симметрическая и в исходном ортонормированном базисе может интерпретироваться как матрица *самосопряженного преобразования* $\hat{\Phi}(x)$, которое принято называть *присоединенным* к форме $\Phi(x)$.

Вначале мы имеем два разных по своей природе объекта: квадратичную форму $\Phi(x)$ и присоединенное преобразование $\hat{\Phi}(x)$, имеющие (по построению) в исходном ОНБ одинаковую матрицу.

Теперь посмотрим, что произойдет с матрицами этих объектов при замене одного ОНБ на другой. В силу (1) для квадратичной формы имеем $\|\Phi\|_e = \|S\|^T \|\Phi\|_e \|S\|$. А вот для линейного преобразования правило изменения иное: $\|\hat{\Phi}\|_e = \|S\|^{-1} \|\hat{\Phi}\|_e \|S\|$. (2)

В этой ситуации "помочь горю" удастся благодаря нашей прекрасной памяти. Мы вспоминаем, что матрицы перехода от одного ортонормированного базиса к другому ортонормированному служат (и только они!) *ортонормированные* матрицы. А эти матрицы удовлетворяют равенству $\|S\|^{-1} = \|S\|^T$. Но тогда матрицы $\Phi(x)$ и $\hat{\Phi}(x)$ одинаковые и в новом ОНБ, поскольку из (2) имеем $\|\hat{\Phi}\|_e = \|\Phi\|_e$. The game is over!

Резюмируем наши достижения в форме маленького, но важного обобщения. Пусть мы имеем в Λ^n матрицу квадратичной формы в *стандартном* базисе $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$.

Превратим (это наше право!) Λ^n в E^n , введя скалярное произведение при помощи матрицы Грама, имеющей единичную матрицу. Тогда базис $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ станет ортонормированным и симметрическую матрицу $\|\Phi\|_g$ можно принять за матрицу присоединенного преобразования.

Строим базис из собственных векторов этого преобразования, в котором его матрица будет диагональной (с собственными значениями $\hat{\Phi}(x)$ на главной диагонали). С этим базисом мы остаемся в Λ^n , забыв про E^n (это, опять-таки, наше право!)

Из наших рассуждений следует, что справедлива

Теорема 1. Для всякой квадратичной формы, заданной в ортонормированном базисе, существует ортонормированный базис, в котором эта форма имеет диагональный вид.

Рассмотрим следующий пример.

Задача 1. При помощи ортогонального оператора привести к диагональному виду в E^3 квадратичную форму $\Phi(x) = 2\xi_1\xi_2 + 2\xi_1\xi_3 - 2\xi_2\xi_3$.

1°. Пусть исходный ОНБ состоит из элементов $\{e_1, e_2, e_3\}$ с

$$\|e_1\| = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \|e_2\| = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \|e_3\| = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}. \text{ Восстановим по квадратичной форме}$$

$\Phi(x) = 2\xi_1\xi_2 + 2\xi_1\xi_3 - 2\xi_2\xi_3$ ее матрицу. Получим

$$\|\Phi\|_e = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

2°. Рассмотрим построенную симметрическую матрицу как задающую самосопряженный оператор $\hat{\Phi}$ в E^3 и найдем для него собственные значения. Составляем и решаем характеристическое:

$$\det \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & -1 \\ 1 & -1 & -\lambda \end{vmatrix} = 0 \quad \text{или} \quad \lambda^3 - 3\lambda + 2 = 0.$$

Оно имеет корни: $\lambda_1 = -2$, $\lambda_{2,3} = 1$, которые и являются собственными значениями. Заметим, что если нас интересует только *диагональный вид* квадратичной формы, то его уже можно написать сейчас: $\Phi(x) = -2\xi_1'^2 + \xi_2'^2 + \xi_3'^2$ и на этом закончить решение задачи.

3°. В случае, когда требуется найти также и диагональный базис для $\Phi(x)$, то есть, найти матрицу $\|S\|$ – матрицу перехода от исходного ОНБ к искомому, необходимо вначале найти и собственные векторы оператора $\hat{\Phi}$.

Для $\lambda = -2$ имеем $\begin{vmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 2 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{vmatrix}$, что дает $\begin{cases} 2\xi_1 + \xi_2 = -\xi_3, \\ \xi_1 + 2\xi_2 = \xi_3. \end{cases}$ Принимая

ξ_3 за свободное неизвестное, получим собственный вектор $f_1 = \begin{vmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{vmatrix}$.

Кратность собственного значения $\lambda = 1$ равна 2, значит, ему должны отвечать два линейно независимых (но не обязательно ортогональных!) собственных вектора. Компоненты собственного вектора должны удовлетворять следующей системе уравнений:

$$\begin{vmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{vmatrix},$$

из которых независимое только одно $\xi_1 = \xi_2 + \xi_3$. Общее решение этой системы будет

иметь вид $\begin{vmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{vmatrix} = \alpha \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{vmatrix} + \beta \begin{vmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{vmatrix} \quad \forall \alpha, \beta$. Каждый столбец вида $\begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{vmatrix}$ или $\begin{vmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{vmatrix}$ ортого-

нален f_1 , но сами они *не ортогональны* друг другу.

Поэтому пару ортогональных собственных векторов, отвечающих $\lambda = 1$, сформируем из первого фундаментального решения и ортогональной ему линейной комбинации

первого и второго. Условие ортогональности столбцов $\begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{vmatrix}$ и $\begin{vmatrix} \alpha + \beta \\ \alpha \\ \beta \end{vmatrix}$, очевидно, есть

$2\alpha + \beta = 0$. Откуда, например, выбрав $\alpha = 1$ и $\beta = -2$, получим $f_2 = \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{vmatrix}$ и $f_3 = \begin{vmatrix} -1 \\ 1 \\ -2 \end{vmatrix}$.

4°. Набор элементов $\{f_1, f_2, f_3\}$ является в E^3 ортогональным, но ненормированным базисом. Чтобы построить ортонормированный базис, выполним нормировку каждого из элементов базиса $\{f_1, f_2, f_3\}$. В результате получим матрицу

$$\|S\| = \begin{vmatrix} -\frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{6}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} & 0 & -\frac{2}{\sqrt{6}} \end{vmatrix}$$

(перехода от “старого” базиса $\{e_1, e_2, e_3\}$ к “новому” базису $\{e'_1, e'_2, e'_3\}$), столбцами которой являются координатные представления элементов базиса $\{e'_1, e'_2, e'_3\}$ по базису $\{e_1, e_2, e_3\}$.

Эта матрица ортогональная (проверьте!), то есть, удовлетворяет соотношению $\|S\|^{-1} = \|S\|^T$. В свою очередь, это позволяет легко получить формулы, выражающие “новые” координаты через “старые”.

Действительно из соотношения $\begin{vmatrix} \xi'_1 \\ \xi'_2 \\ \xi'_3 \end{vmatrix} = \|S\| \begin{vmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{vmatrix}$ следует $\begin{vmatrix} \xi'_1 \\ \xi'_2 \\ \xi'_3 \end{vmatrix} = \|S\|^{-1} \begin{vmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{vmatrix}$, или оконча-

тельно $\begin{vmatrix} \xi'_1 \\ \xi'_2 \\ \xi'_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -\frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{6}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} & 0 & -\frac{2}{\sqrt{6}} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{vmatrix}$. Это – ответ к задаче 1.

Построение базиса, в котором две квадратичные формы (одна из которых знакоопределенная) имеют диагональный вид

Пусть в некотором базисе $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ линейного пространства Λ^n задана пара квадратичных форм $\Phi(x)$ и $\Psi(x)$, первая из которых знакоопределенная (например, положительно). Рассмотрим задачу отыскания базиса $\{g'_1, g'_2, \dots, g'_n\}$, в котором форма $\Phi(x)$ имеет канонический, а форма $\Psi(x)$ – диагональный вид.

Предварительно отметим, что условие знаковой определенности одной из приводимых квадратичных форм существенно, поскольку в общем случае две различные квадратичные формы одной линейной заменой координат к диагональному виду не приводятся.

Например, квадратичную форму $\Phi(x) = A\xi_1^2 + 2B\xi_1\xi_2 + C\xi_2^2$ в Λ^2 можно привести к диагональному виду при помощи линейного оператора, сводящегося к повороту плоскости базисных векторов на угол α . При этом необходимо (проверьте это или вспомните первый семестр!), чтобы α удовлетворяло уравнению $(A - C) \sin 2\alpha = 2B \cos 2\alpha$.

Однако для пары квадратичных форм $\Phi_1(x) = \xi_1^2 - \xi_2^2$ и $\Phi_2(x) = \xi_1\xi_2$ угла α , удовлетворяющего системе условий $\begin{cases} 2 \sin 2\alpha = 0, \\ 0 = \cos 2\alpha, \end{cases}$ очевидно, не существует.

Опишем теперь алгоритм приведения в Λ^n пары квадратичных форм $\Phi(x)$ и $\Psi(x)$, заданных в некотором исходном базисе $\{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ (первая из которых положительно определенная) соответственно к каноническому и диагональному виду.

1°. Поскольку квадратичная форма $\Phi(x)$ положительно определенная, то для него в Λ^n найдется другой базис $\{g'_1, g'_2, \dots, g'_n\}$, в котором она имеет канонический вид, в котором все коэффициенты равны единице.

Приведем эту форму к этому виду каким-либо методом, например, выделив полные квадраты с последующей нормировкой элементов его матрицы. Одновременно *тем же самым* методом преобразуем также и квадратичную форму $\Psi(x)$.

2°. Введем в Λ^n скалярное произведение (стандартное) по формуле $(x, y) = \sum_{k=1}^n \xi'_k \eta'_k$,

превратив тем самым наше линейное пространство Λ^n в евклидово E^n . Отметим, что в этом случае базис $\{g'_1, g'_2, \dots, g'_n\} = \{e'_1, e'_2, \dots, e'_n\}$, в котором $\Phi(x)$ имеет канонический вид, ортонормированный.

3°. Построим теперь третий, также ортонормированный базис $\{e''_1, e''_2, \dots, e''_n\}$, переход к которому выполняется при помощи матрицы $\|S\|$ по схеме, описанной в начале этого текста. В этом, третьем базисе квадратичная форма $\Psi(x)$ диагональна.

При этом переходе квадратичная форма $\Phi(x)$ не потеряет канонического вида, поскольку из условия $\|\Phi\|_e = \|E\|$ и ортогональности $\|S\|$ следует, что

$$\|\Phi\|_{e'} = \|S\|^T \|\Phi\|_e S = \|S\|^T \|E\| S = \|S\|^T \|S\| = \|S^{-1}\| S = \|E\|.$$

Таким образом, построен базис, в котором квадратичная форма $\Phi(x)$ имеет канонический вид, а форма $\Psi(x)$ – диагональный.

Наконец отметим, что матрица перехода от исходного базиса к искомому есть *произведение* матрицы перехода, при котором знакоопределенная квадратичная форма приводится к каноническому виду, и ортогональной матрицы $\|S\|$.

Рассмотрим еще одну задачу.

Задача 2. *Найти замену переменных, приводящую квадратичные формы*

$$\Phi(x) = \xi_1^2 + 2\xi_1\xi_2 + 3\xi_2^2 \quad \text{и}$$

$$\Psi(x) = 4\xi_1^2 + 16\xi_1\xi_2 + 6\xi_2^2$$

соответственно к каноническому и диагональному виду.

Решение.

1°. Исследуем квадратичные формы $\Phi(x)$ и $\Psi(x)$ на знаковую определенность. Из критерия Сильвестра и неравенств

$$\det \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} = 2 > 0; \quad \det \begin{vmatrix} 4 & 8 \\ 8 & 6 \end{vmatrix} = -40 < 0$$

закключаем, что $\Phi(x)$ – положительно определенная квадратичная форма, в то время как форма $\Psi(x)$ не является знакоопределенной.

2°. Приведем положительно определенную квадратичную форму $\Phi(x)$ к каноническому виду методом Лагранжа. Поскольку $\Phi(x) = \xi_1^2 + 2\xi_1\xi_2 + 3\xi_2^2 = (\xi_1 + \xi_2)^2 + 2\xi_2^2$, то,

выполнив замену переменных $\begin{cases} \xi_1' = \xi_1 + \xi_2 \\ \xi_2' = \sqrt{2}\xi_2 \end{cases}$ или $\begin{cases} \xi_1 = \xi_1' - \frac{1}{\sqrt{2}}\xi_2' \\ \xi_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}\xi_2' \end{cases}$ получим

$$\Phi(x) = \xi_1'^2 + \xi_2'^2 \quad \text{и соответственно} \quad \Psi(x) = 4\xi_1'^2 + 4\sqrt{2}\xi_1'\xi_2' - 3\xi_2'^2.$$

3°. Введение в Λ^2 скалярного произведения с единичной матрицей Грама означает, что координаты $\{\xi_1'; \xi_2'\}$ есть координаты евклидова пространства E^2 с базисом $\{e_1', e_2'\}$,

где $\|e_1'\|_{e'} = \begin{vmatrix} 1 \\ 0 \end{vmatrix}$; $\|e_2'\|_{e'} = \begin{vmatrix} 0 \\ 1 \end{vmatrix}$. Матрица квадратичной формы $\Psi(x)$ в этом базисе

$\|\Psi\|_{e'} = \begin{vmatrix} 4 & 2\sqrt{2} \\ 2\sqrt{2} & -3 \end{vmatrix}$. Она задает присоединенный самосопряженный оператор,

имеющий собственные значения $\lambda_1 = 5$ и $\lambda_2 = -4$, а также ортонормированные соб-

ственные векторы $\|f_1\|_{e'} = \begin{vmatrix} \frac{2\sqrt{2}}{3} \\ \frac{1}{3} \end{vmatrix}$ и $\|f_2\|_{e'} = \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} \\ \frac{2\sqrt{2}}{3} \end{vmatrix}$, которые примем за искомый, третий

базис $\{e_1'', e_2''\}$.

4°. Матрица перехода от ортонормированного базиса $\{e_1', e_2'\}$ к ортонормированному базису $\{e_1'', e_2''\}$, в котором $\Phi(x) = \xi_1''^2 + \xi_2''^2$ и $\Psi(x) = 5\xi_1''^2 - 4\xi_2''^2$, ортогональная

и имеет вид $\|S\| = \begin{vmatrix} \frac{2\sqrt{2}}{3} & -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{2\sqrt{2}}{3} \end{vmatrix}$.

Откуда окончательно получаем, что

$$\begin{cases} \xi_1'' = \frac{2\sqrt{2}}{3}\xi_1' + \frac{1}{3}\xi_2' \\ \xi_2'' = -\frac{1}{3}\xi_1' + \frac{2\sqrt{2}}{3}\xi_2' \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \xi_1'' = \frac{2\sqrt{2}}{3}\xi_1 + \sqrt{2}\xi_2, \\ \xi_2'' = -\frac{1}{3}\xi_1 + \xi_2. \end{cases}$$